УИД 86MS0024-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0379-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

08 мая 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного адрес автономного округа-Югры Костарева Елена Игоревна, находящийся по адресу: телефон, ХМАО-Югра, адрес,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора наименование организации Панчука Николая Павловича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес ----, исполняющего обязанности по адресу: адрес, ---- паспортные данные...,

 **УСТАНОВИЛ:**

дата по адресу: ХМАО-Югра, адрес, адрес, --- директор наименование организации Панчук Н.П., в нарушение п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации расчет по страховым взносам за полугодие дата, который следовало представить в Межрайонную ИФНС России № 7 по адрес не позднее дата, представил в указанный налоговой орган дата, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого составлен протокол, от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства и работы судебное извещение не получает. В судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно противоправным и наказуемым признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета расчеты, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), в том числе являющиеся налогоплательщиками, отнесенными к категории крупнейших, представляют по форме, формату и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам: расчет по страховым взносам - не позднее 25-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом.

Пунктом 2 статьи 423 Налогового кодекса Российской Федерации отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года.

Таким образом, расчет по страховым взносам за полугодие дата следовало представить не позднее дата.

Событие административного правонарушения и вина директора наименование организации Панчука Н.П., в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении №---от дата, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указаны обстоятельства и событие административного правонарушения;

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой расчет по страховым взносам за полугодие 2023 представлен наименование организации в налоговый орган дата, то есть за пределами установленного законом срока;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от дата, согласно которой лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени наименование организации является директор Панчук Н.П., налоговым органом, осуществляющим учет, является Межрайонная инспекция ФНС России № 7 по ХМАО – адрес.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – директора наименование организации Панчука Н.П., установленной, и квалифицирует его действия по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Панчука Н.П., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – директора наименование организации Панчука Николая Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева